



**BINNENGEKOMEN  
TEAM POSTBEHANDELING EN  
ARCHIVERING  
D.D. 01-05-2026  
No. 2026. 01482  
Portefeuillehouder: Mackus  
Team: Stedelijke Ontwikkeling**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 1 mei 2026

**Betreft:** Schriftelijke vragen Volt - Vijandelijke Architectuur

Geacht college,

Ons is ter ore gekomen [dat het Mosae Forum op de schop gaat](#). De reden: de vele overlast door dak- en thuislozen, verslaafden en hangjongeren. Er wordt gesteld dat het doel zou zijn om het Mosae Forum onaantrekkelijker te maken voor de overlast bezorgende groepen. Onze fractie leest hierin een motivatie om gebruik te maken van *vijandige architectuur*, een vorm van architectuur die gekenmerkt wordt om zijn vijandigheid richting de medemens. Het gaat dan bijvoorbeeld om bankjes met extra armleuningen in het midden zodat er niet op gelegen kan worden. Onze fractie ziet dit als een onwenselijke ontwikkeling. Dit soort aanpassingen maakt ongewenst gedrag inderdaad onaantrekkelijker of zelfs onmogelijk, maar maakt de openbare ruimte tegelijk ook onvriendelijker voor alle voorbijgangers en pakt het probleem bovendien niet bij de kern aan. Als stad zouden we moeten streven naar betere opvang voor dak- en thuislozen, voordat er overgegaan wordt op een investering in dergelijke vijandige architectuur.

1. Is de aanname die onze fractie doet, dat er, onder andere, gekeken wordt naar het inzetten van vijandige architectuur in de openbare ruimte van Mosae Forum, correct?
2. Hoe kijkt het college naar de inzet van vijandige architectuur in de openbare ruimte?
3. Neemt het college op dit moment maatregelen om het gebruik van vijandige architectuur te beperken?

Er zijn andere manieren van het bereiken van dezelfde doelen, waarbij geen gebruik gemaakt hoeft te worden van vijandige architectuur. Neem bijvoorbeeld het voorbeeld van [Birmingham](#), waar in een winkelcentrum voortdurend klassieke muziek afgespeeld wordt. Dit zorgde voor een drastische verlaging van overlast door jongeren. Dit is niet het enige voorbeeld te vinden waarbij een dergelijke oplossing een dergelijk effect heeft bereikt; op een positieve manier is gedrag op een wenselijke manier beïnvloed.



4. Is het college voornemens om een dergelijke insteek, waarbij positieve ontwerpkeuzes gedrag op een wenselijke manier beïnvloeden, ook hier te adopteren?
5. Is het college bereid om te laten onderzoeken welke ontwerpkeuzes hier gemaakt kunnen worden om het gebruik van vijandige architectuur zoveel mogelijk te beperken?

Met vriendelijke groet,

J. Ortjens